

## Evaluering av ECON1210 H23

Emneansvarlig: Tone Ognedal

Forelesere: Tone Ognedal og Nils Henrik von der Fehr (2 ganger)

**Evaluering** er basert på to nettskjemabaserte evalueringer og samtaler med kontaktstudent. Fakultetet v/EILIN gjennomførte en pilot-evaluering av førsteårsstudentene og ECON1210 ble bedt om å være et av kursene i piloten. Undersøkelsen ble gjennomført på forelesning 3/10. Det var 111 som svarte, av 266 påmeldte. 111 er imidlertid en langt større andel av studentene som er aktive på emnet. Jeg gjennomførte i tillegg en evaluering i slutten av november, rett før eksamen. Det var bare 56 som svarte på denne.

På førsteårsevalueringen var det ca 60% som oppga at de går på bachelorprogram på SV-fakultetet. Over 50% oppgir å ha en kollokviegruppe

Andel som har svart: «Svært enig» eller «Litt enig»:

Nesten 67% sier at emnet har gjort dem mer interessert i disiplinen de studerer (ca 20% nøytrale) og at man i emnet arbeider med interessante temaer.

61% forsto hvordan emnet var organisert og hva de var forventet å gjøre

51% er «Alt i alt tilfreds med emnet» (33% nøytrale)

### Fra kommentarene:

Hva som er bra: Mange sier de er fornøyd med forelesninger, seminarer og seminaroppgaver. Spesielt understreker mange læringsutbyttet av seminarer. Mange nevner også at de syns emnet tar opp interessante temaer.

Hva som kan bli bedre: Mange syns det er uoversiktlig og vanskelig å få tak i hva man skal lære og hvordan man skal forberede seg. Noen syns det brukes for lite matematikk, og at det går for sakte. Det er mange kommentarer på dårlige opptak og dårlig lyd. Noen syns det er lite anvendelser – andre er fornøyd med anvendelser

### Konklusjoner

**Hva vi bør fortsette med:** Kurset har nå færre temaer (etter mikrorevisjonen), det gir mer tid til anvendelser. Som anvendelser i markedsteori har vi blant annet sett på: Strømstøtte, «kutte kablene»-forslaget, minstelønn, frivillig kutt i oljeproduksjonen, kutt i gassleveranser fra Russland, narkotikamarkedet.

### Hva vi kan forbedre:

Det er overraskende med alle kommentarene om at det er rotete/uklart lagt opp: Det legges ut forelesningsplan, og i tillegg ukeplan med pensum og noe mer detaljer om hva vi skal ta opp på forelesning. Det ble lagt ut et eget notat hvor markedsteorien gjennomgås mer komprimert enn læreboka. Notatet inneholder også en oppsummering bakerst om hva de skal kunne under ulike temaer, og hva de kan bli spurt om på eksamen. Det ble også lagt ut en liste med begreper de kan bli spurt om til eksamen. Det ble presisert flere ganger at hva man skal kunne forstår man best ved å løse oppgaver: Seminarer og oppgavesamlinger, tidligere eksamensoppgaver, i læreboka og noen i slidesene.

Tidligere semestre har vi brukt mer tid på å løse oppgaver på forelesningene – dette bør vi nok fortsette med. Det kan også være til hjelp å legge inn noen enkle test-oppgaver til hver gang. Ukeplan kan også utvides med mer detaljerte tips om forberedelse. Endelig kan det være en ide å bruke noe mer tid på å orientere om opplegg og struktur innledningsvis.

#### **Ang. Opptak:**

Det er en god del kommentarer om dårlige opptak. Det ble understreket at opptak er en «ekstraservice», men dette viser at det likevel oppfattes som noe man har krav på. Nils Henrik underviste på tavle og tok ikke opptak. Jeg gikk også over til tavle de siste forelesningene, og flere sa da at det gjorde forelesningen bedre. Opptak tar lett bort flyten i forelesningene, gjør det vanskeligere å bruke tavle effektivt og å løse oppgaver underveis. Studentene og Fagutvalget sier de ønsker opptak, men dette ønsket tar ikke hensyn til at opptak kan gi dårligere undervisning

***Konklusjon: Som hovedregel tas det ikke lenger opptak av forelesningene. Det er bedre å legge ut noen korte, ferdig innspilte opptak av utvalgte temaer som kan være nyttige for repetisjon. ( Det ble lagt ut noen slike opptak på canvas-siden dette semesteret også.)***

**Eksamensresultater:** Eksamensresultatene var svært bra. Spesielt var det oppmuntrende at markedsteorien virker godt forstått – siden det er noe vi har lagt stor vekt på. Selv vanskelige innsikter knyttet til pris-overveltning var det mange som fikk til.

Konklusjon: Det er viktig å ikke spre undervisningen over for mange temaer, slik at det blir lite tid til å trene på hvert ved oppgaver og ved å se på anvendelser.

Det er **stor spredning i faglig bakgrunn** hos studentene som tar ECON1210. Mange studenter har svak bakgrunn i matematikk. Dette er likevel ikke hovedproblemet på kurset ettersom vi ikke bruker mer matematikk enn det som ligger i opptaksgrunnlaget. Hovedutfordring for de fleste synes å være forståelse av hvordan problemer angripes og analyseres i økonomifaget: Tankegangen i mikroøkonomi er svært fremmed for de fleste. Å disiplinere resonnementene ved å holde seg innenfor en modell er uvant. God matematikkbakgrunn hjelper ikke alltid. Dette tilsier at det kan være lurt å bruke litt mer tid på å snakke om økonomifaget, og at arbeidet med dette faget kanskje krever en annen måte å studere på enn mange andre fag.

Tone Ognedal