

Rapport fra «Evaluering av bachelorprogrammet i sosiologi vår 2019»

Innhentede svar pr. 23. mai 2019 10:17

- Leverte svar: **52**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **0**

Med fritekstsvar

Takk for at du svarer på denne evalueringen!





Vi jobber kontinuerlig med å gjøre bachelorprogrammet i sosiologi så god som mulig. Denne årlige programevalueringen brukes for å vurdere helheten i studieprogrammet, og er viktig for endringene vi gjør.

Din tilbakemelding er en viktig del av dette arbeidet, og vi håper du kan ta deg tid til å svare på denne evalueringen av studieprogrammet.


Evalueringen er helt anonym.

Kullfølelse

Hvilket semester startet du på bachelorprogrammet? *

Svar	Antall	Prosent
Høst 2018	24	46,2 % 
Høst 2017	8	15,4 % 
Høst 2016	17	32,7 % 
Tidligere	3	5,8 % 











Hvorfor valgte du sosiologi? *

Svar	Antall	Prosent
Faglig interessant	38	73,1 % 
Jeg kjenner andre som studerer/har studert sosiologi	4	7,7 % 
Jeg ønsker å jobbe innenfor sosiologisk relevante felt	17	32,7 % 
Det var tilfeldig	10	19,2 % 
Annet, vennligst spesifiser under	5	9,6 % 

Vennligst spesifiser

- trodde det var noe annet; ble recommendert det
- Kom ikke inn på krim, så da sa skjebnen at det blir sos!
- Istedenfor å ta friår, valgte jeg å gå sosiologi fordi dette er et emne de har på politihøgskolen, som jeg vil komme inn på. Trenger flere tilleggspoeng.
- Var ganske interessert på VGS, men det var andrevalget. Etter jeg kom inn har jeg angret at det ikke bare var 1 valget mitt.
- Kom ikke inn på det jeg egentlig ville, og tenkte dette var litt i samme retning

Hva var din livssituasjon da du søkte på bachelorprogrammet i sosiologi? *



Svar	Antall	Prosent
Elev på videregående skole	16	30,8 % 
Elev på folkehøgskole	1	1,9 % 
Førstegangstjeneste/militæret	0	0 %
Studerte noe annet ved UiO	5	9,6 % 
Tok årsenheten i sosiologi	3	5,8 % 
Studerte ved et annet universitet/høgskole i Norge eller utlandet	9	17,3 % 
Hadde kun tatt exphil/exfac før jeg begynte på programmet	2	3,8 % 
Hadde 1-2 "friår" med jobb eller reise	11	21,2 % 
Jobbet i 3 år eller mer, og ønsket en ny utdanning	8	15,4 % 
Søkte etter både å ha jobbet fulltid og studert tidligere	4	7,7 % 
Annet	2	3,8 % 

Studiestart

"Jeg skjønnte hva bachelorprogrammet i sosiologi handlet om og hva jeg skulle lære" *





Velg kun ett alternativ.

Svar	Antall	Prosent
Helt enig	7	13,5 % 

Svar	Antall	Prosent	
Litt enig	12	23,1 % 	
Uenig	5	9,6 % 	
Vet ikke/har ingen mening	0	0 %	

"Jeg fikk det jeg trengte av praktisk informasjon for å komme i gang med studiene" *

Velg kun ett alternativ.

Svar	Antall	Prosent	
Helt enig	13	25 % 	
Litt enig	10	19,2 % 	
Uenig	1	1,9 % 	
Vet ikke/har ingen mening	1	1,9 % 	





Hva kunne du trengt mer informasjon om?

Velg kun ett alternativ.

- Hvordan bruke pensum, praktisk veiledning til oppgaveskriving osv

"Jeg ble godt tatt imot og fikk mulighet til å bli kjent med mine medstudenter på programmet" *

Velg kun ett alternativ.





Svar	Antall	Prosent	
Helt enig	10	19,2 % 	
Litt enig	10	19,2 % 	
Uenig	2	3,8 % 	
Vet ikke/har ingen mening	2	3,8 % 	

Hva kunne vi gjort for at du skulle følt deg bedre tatt imot?

- En fadderuke hvor det ikke var et like stort fokus på å drikke alkohol, men heller fokusere på det sosiale. Det hadde også vært lettere å bli kjent med andre om faddergruppene var mindre. Også om seminarlederene la litt til rette for å bli bedre kjent med de andre i seminaret
- Fadderuken var ikke så godt organisert.

Hvor mye var du med på av aktiviteter i studiestart? *






Velg kun ett alternativ.

Svar	Antall	Prosent	
Jeg var med på sosiale arrangementer	6	11,5 % 	
Jeg var med på det meste	9	17,3 % 	
Jeg deltok ikke i en faddergruppe	7	13,5 % 	
Jeg var med på enkelte arrangementer	4	7,7 % 	

Faglig sammenheng og helhet i bachelorprogrammet

"Programmet har en fornuftig sammensetning av emner og jeg ser hva som er hensikten med programmet" *





Velg kun ett alternativ.

Svar	Antall	Prosent	
Helt enig	19	36,5 % 	
Delvis enig	24	46,2 % 	
Verken enig eller uenig	4	7,7 % 	
Delvis uenig	7	13,5 % 	
Helt uenig	0	0 %	
Vet ikke/ingen mening	1	1,9 % 	

Faglig innhold og undervisning

Hvilke/t emner/e har du hatt størst utbytte av og hvorfor (velg fra hele perioden du har studert ved UiO) * *

Velg maksimalt fem emner.

Svar	Antall	Prosent	
SOS1000 - Innføring i sosiologi	24	46,2 % 	
SOS1003S - Sosiologiens klassikere og det moderne samfunn	29	55,8 % 	
SVMET1010 - Kvalitativ metode	30	57,7 % 	
SOS1120/SOSGEO1120 - Kvantitativ metode	7	13,5 % 	
SOS2001 - Moderne sosialteori	14	26,9 % 	

Svar	Antall	Prosent
SOS2100 - Ulikhet, klasse og lagdeling	9	17,3 %
SOS2200 - Organisasjon, ledelse og arbeid	4	7,7 %
SOS2300 - Marginalisering, kriminalitet og rusmiddelmissbruk	3	5,8 %
SOS2402 - Family, gender equality and the welfare state	2	3,8 %
SOS2500 - Kulturanalyse, diskurs og semiotikk - et sosiologisk perspektiv	10	19,2 %
SOS2603 - Nordic welfare society - contemporary perspectives	0	0 %
SOS2700 - Religious fundamentalism, extremism and violence	2	3,8 %
SOS2900 - Algoritmer, store data og samfunnsendring	2	3,8 %
SOSGEO2201 - Makt, identiteter og medvirkning i arbeidslivet	1	1,9 %
SOSGEO2800 - Migration, diversity, and inequality	1	1,9 %
SOS3050 - Metodologi og forskningsdesign	7	13,5 %
SOS3090 - Sosiologisk analyse - bacheloroppgave	9	17,3 %

Utfyllende kommentar om hvorfor dette/disse emnet/emnene har gitt deg størst utbytte (husk emnekoden)

- Det var en lagt opp på en logisk måte, med spennende forelesere. Hovedvokalitet, av Giddens, var også lett å forstå, og skrevet på en enkel men informativ måte
- For det var det emne man jobbet mest med. Selv om man ikke liker det obligatoriske i emnet (seminarene) opponering er uhensiktsmessig. Man kunne få kommentarer skriftlig på sine utkast fra seminar veilederen. Det å bruke sin tid på andres (ikke ferdige) oppgaver er domt, synes jeg. Det der tok mye av min tid uten nytte.
- Fikk spesielt god kunnskap i å skrive en sosiologisk tekst.
- Lærer hvordan å skrive oppgave og om grunnleggende sosiologiske teorier
- I disse emnene har jeg lært metode, og/eller aktivt brukt kunnskapen jeg har fått.
- At sosiologi omfatter en del tema er tydelig. Men de emnene der man settes inn i teoretiske grunnsteiner og metoder er veldig fruktbare.
- Disse emnene har jeg lært mest av og tror jeg kommer til å få brukt mest av i fremtiden også.
- Jeg synes at emnene på innføringsnivå har gitt en god innføring i 2000-emnene jeg har tatt, så jeg har fått en veldig god sosiologisk forståelse.
- blant annet i faget sosiologiens klassikere og moderne samfunn, gikk vi inn i dybden av teorier som blant annet også blir brukt i forskning i dag. det gjorde det veldig mye lettere å forstå hva sosiologi går utpå. og metode fagene er veldig nyttige i hverken som helst annet fag, så de overlapper stor med resten som er bra. sos3050 var veldig nyttig nå mot slutten av bacheloren, men det var ganske vanskelig å dømme noe man selv jobber med, jeg skulle ønske skrive fag som dette hadde det vært tilbud om hvert semester, slik at man kan presisere og ikke minst utvikle skriveevnene sine gjennom bacheloren med forskjellige fag.
- Jeg føler det er vanskelig å få grep om hva sosiologi er, og derfor er det greit å gjøre det i praksis. Metodene i SOS2500 passer veldig godt med mine sosiologiske interesser, særlig diskursanalyse
- Noen ganger er det pensumet mens andre så er foreleseren
- Disse emnene har gitt meg størst utbytte, da jeg har fått muligheten til å anvende det vi har lært i disse emnene til å forstå hvordan samfunnet fungerer.
- SVMET1010 og SOSGEO1120: nyttig med metode. SOS2001: faglig interessant og god undervisning. SOS2100: God undervisning, samfunnsmessig relevant og interessant pensum.
- Fikk generell forståelse over sosiologi og de ulike feltene (SOS1000)
- SVMET1010 god forberedelse til bacheloroppgave og skrivning, SOS2500 mest interessant og lærer å tenke/se ting annerledes
- Det er grunnlaget for de fagene jeg har hatt så langt
- SVMET1010: morsomt og overkommelig!
- SOS1000: utfyllende kunnskap om områder jeg allerede hadde noe kunnskap om, i tillegg til god oversikt over muligheter og områder innen sosiologi. SVMET1010: Oversiktlig innføring i hvordan både utføre et studie og skrive oppgave, som jo er viktig og nyttig videre
- SOS2500 OG SOS2300 - UTROLIG DYKTIGE EMNEANSVARLIGE SOM GA INSPIRASJON OG VAR VELDIG FLINKE FORMIDLERE
- SOS1000 fikk jeg stort utbytte av fordi det viste litt av ulike områder sosiologi slik at jeg fikk et bredere bilde av hva jeg kan ende opp med å jobbe med. Det var også stor bredde på dette faget slik at jeg lærte mye om mange ulike deler av samfunnet og hva sosiologi kan bidra med. SVMET1010 synes jeg at jeg fikk god utbytte av fordi jeg lærte mer om hvordan man skal skrive oppgaver, men også om forskning.
- Det var spennende.
- SOS2100 lærte å kjenne igjen samfunnsstrukturer
- SOS1000 fordi jeg fikk en bred oversikt over det viktigste innen sosiologi.
- fordi jeg lærer noe heller enn å lære å formidle noe
- sos1003s, siden det ga godt grunnlag for å skjønne hva faget dreide seg om og baserte seg på.
- SOS1000 fin generell innledning, lærte litt av alt. SOS2300 morsomt fag og spennende
- SOS1000: ga et godt grunnlag for senere emner. SOS1003S og SOS2500: faglig interessante emner på hver sine måter. SOS3050: god forberedelse til bacheloroppgaven. SOS3090: lærte mye av å både arbeide selvstendig med oppgaven, i tillegg var seminarundervisningen veldig nyttig og hjelpsom
- SVMET1010, fordi det er utrolig spennende og praktisk. En god måte å lære på og samtidig få relevant erfaring. SOS1000, fordi det er innføringsemne. Selv om det favnet veldig bredt, er det en god basis å bygge videre på.

Hvilke/t emner/e har du hatt minst utbytte av og hvorfor (velg fra hele perioden du har studert ved UiO) *

Velg maksimalt 2 emner.

Svar	Antall	Prosent
SOS1000 - Innføring i sosiologi	14	26,9 %
SOS1003S - Sosiologiens klassikere og det moderne samfunn	11	21,2 %
SVMET1010 - Kvalitativ metode	4	7,7 %
SOS1120/SOSGEO1120 - Kvantitativ metode	13	25 %
SOS2001 - Moderne sosialteori	3	5,8 %
SOS2100 - Ulikhet, klasse og lagdeling	1	1,9 %
SOS2200 - Organisasjon, ledelse og arbeid	0	0 %

Svar	Antall	Prosent
SOS2300 - Marginalisering, kriminalitet og rusmiddelmissbruk	0	0 %
SOS2402 - Family, gender equality and the welfare state	0	0 %
SOS2500 - Kulturanalyse, diskurs og semiotikk - et sosiologisk perspektiv	3	5,8 % <input type="checkbox"/>
SOS2603 - Nordic welfare society - contemporary perspectives	1	1,9 % <input type="checkbox"/>
SOS2700 - Religious fundamentalism, extremism and violence	2	3,8 % <input type="checkbox"/>
SOS2900 - Algoritmer, store data og samfunnsendring	0	0 %
SOSGEO2201 - Makt, identiteter og medvirkning i arbeidslivet	0	0 %
SOSGEO2800 - Migration, diversity, and inequality	0	0 %
SOS3050 - Metodologi og forskningsdesign	1	1,9 % <input type="checkbox"/>
SOS3090 - Sosiologisk analyse - bacheloroppgave	2	3,8 % <input type="checkbox"/>

Utfyllende kommentar om hvorfor dette/disse emnet/emnene har gitt deg minst utbytte (husk emnekoden)

- SOS1003S har vært uoversiktlig når det kommer til oppsett av forelesningsrekke. Det har også vært vanskelig å utbytte av powerpointer. SVMET1010 har det vært for store arbeidskrav som gjør at forelesninger og annet pensum har blitt nedprioritert. Samtidig har forelesningene gitt meg lite utbytte da forelesere har snakket mer om deres eget forskningsprosjekt enn hvordan man gjennomfører forskningsprosjekt på en best måte. Tilbakemeldinger på arbeidskrav har også vært for generelle, og gitt lite utbytte.
- Pga. obligatoriske seminarer var jeg hele tiden stresset og tenkte bare på hva jeg kan gjøre og si når det blir min tur å prate.. jeg hadde ikke mening på noe fordi jeg hadde ikke nok tid for å lese andres oppg. Og måtte derfor si beklager mange ganger !
- Noen pensumbidrag som var altfor vanskelig å forstå, en del forvirrende forelesere og mange forelesninger som ble avlyst og aldri tatt opp igjen.
- Dårlig oppsett i fagene
- Veldig generelt og veldig mye pensum
- Veldig bredt og krevende fag
- Mange viktige temaer, som diskurs og semiotikk. Noen temaer er åpenbare og tilhører på sos1000-nivå
- Jeg synes disse emnene ikke var særlige interessante. Kanskje jeg hadde hatt større utbytte dersom de hadde vært lagt opp annerledes?
- Det var altfor vanskelig og jeg synes ikke det var knyttet godt nok opp mot sosiologi.
- Opplevdes lite seriøst (spesielt seminarene)
- sos1000 var altfor stort, og selv om det var et introduksjonsemne så var eksamensspørsmålene stilt som om de var til sosiologi professorer og ikke studenter på først halvåret. i min mening burde det faget vært inndelt i 3 deler, på et semester. at man først gjennomgår de grunnleggende oppsettning av faget sosiologi, så forfedre også hvordan dette blir brukt i dag. det vil si 3 eksamener med en mulighet til videreutvikling i forståelse og ikke alt på engang i og med at sosiologi er utrolig komplekst. derfor synes jeg også at sos3090 ikke er like bra som det kunne vært, jeg følte meg som har 2 og et halvt år erfaring i faget ikke nok forberedt til en slik oppgave, som var konstruert så utrolig fri. kreativiteten i dette faget synes jeg likevel var utrolig gøy og spennende, men oppbygging til dette faget var litt tynt og gjennomføringen kunne vært støttet med flere forelesninger eller seminarer man kunne dratt på og skrevet sammen uten å skrive om samme tema. men emosjonell og fysisk støtte i dette faget av medstudenter og professorer hadde vært utrolig nyttemaksimerende.
- Følte ikke at jeg lærte noe i disse emnene, sos1003s ble fremstilt som kjedelig, og seminarene var svært tunge og lite inspirerende. Jeg har heller aldri vært noe god med tall, og føler jeg heller hadde fått mer utbytte av et valgfritt 20 poeng metodefag med oppgaveskriving, fremfor å bli tvunget gjennom ekstensive arbeid med metoder jeg uansett sliter med å lære meg.
- Det er vanskelig å få med alt på kort tid og med få seminarer og forelesninger, men de som jobber med dette er 100% flinke og det ville vært verre uten dem
- Pga veldig overordnet emne. Vi er bare på overflaten av hvert tema som gjør at du ikke får med deg hva det faktisk betyr og hva det vil si.
- Jeg opplevde at SOS1120 var svakt knyttet til sosiologiske problemstillinger og temaer, og det gjorde at det opplevdes mindre sosiologisk relevant enn kvalitativ metode for eks. SOS1000 var et spennende emne, men var så altomfattende at jeg opplevde at jeg ikke fikk helt grep om hva som var viktig innen sosiologien.
- SOS1000: mye overlapp med andre sosiologiemner og med Exfac. Kunne vært lagt opp på en annen måte. Litt mye med skoleeksamen på 20stp første semester, ble veldig puggete.
- SOS1000 ikke super spennende, veldig vidt og vagt, SOS1003s vil vite mer av poenget i dette faget, for fort prating i forelesinger
- S021120 - FOR DÅRLIG OPPFØLGING OG VANSKELIG - INNSATSEN TILSVARTE 20 STP - NOE HELT ANNET ENN DE ANDRE EMNENE. SVMET1010 - USERIØS SEMINARLEDER (FJELDSTAD) SOM IKKE FULGTE OPP INNLEVERINGER, AVLYSTE SEMINAR SOM VI IKKE FIKK TATT IGJEN MEST SANNSYNLIG PÅ BAKGRUNN AV DET AMERIKANSKE PRESIDENTVALGVAKEN KVELDEN FØR. SOM EN SLAGS SMØRING KJØPTE HAN KAFFE TIL OSS ALLE PÅ SEMINARET SISTE SEMINARGANG.SYNS INGENTING AV DETTE VAR GREIT.
- Veldig bredt fag
- SOS1003 var interessant, men jeg savnet undervisning om hvorfor det var viktig å lære så mye om klassikerne i dag, og hvorfor de har så stor relevans utover det å være sosiologiens grunnleggere.
- Ikke relevant.
- SOS1120 gjorde det bra på eksamen, men har siden glemt helt hvordan man regner ut ting. Faget var veldig lite tilrettelagt for å være relevant for sosiologi.
- Har hatt stort utbytte av alle emner
- fordi undervisere ikke virket motiverte
- Jobbet for lite med emnet SOSGEO1120 og SVMET som følge av manglende motivasjon Jeg har hatt veldig positiv effekt av sosiologiens klassikere, men ble svært skuffet over at disse fagene le mindre representative i forhold til rase og kjønn.
- sos1000, fint i starten, men ble etter hvert rotete med lite sammenheng mellom temaene og uryddig pensum. tenker det kanskje hadde vært bedre å ha sos1003s først
- Følte mye av dette var repetisjon fra SOS1000
- SOS2603: ble en del informasjon og detaljer i forelesningene, som kunne gjøre det litt vanskelig å forstå de større linjene og hva man skulle fokusere på
- SOS1003s, fordi det var litt snevrere enn jeg hadde forestilt meg. Skulle ønske vi kunne lest mer om flere klassikere. Samtidig ser jeg de tydelige begrensningene, og det kan jo stilles spørsmål til om man hadde klart å gå i dybden på flere klassikere. Beskrivelsen bør endres, for det møtte ikke forventningene

Finnes det sosiologiemner som i dag ikke tilbys ved UiO som du kunne tenke deg ble innført?

- Sosiologiemner med fokus på barn og oppvekst hadde vært spennende
- Kanskje et emne som har med moderskap og mor rollen i samfunnet
- Nei
- Avvik
- Gjerne noe mer praktisk med praksis eller liknende.
- Politisk sosiologi, sosiologi knyttet opp mot litteratur, noe mer innen feminisme, kjønn og interseksjonalitet

- Emner om forbruk! Jeg synes helt ærlig at det er rart at det ikke er noen emner om forbruk med tanke på hvor sentralt det er i samfunnet vårt. Det samme gjelder overvåkning, særlig meningsdimensjonen ved overvåkning
- Sosial forandring og trender, sosiologi av moralen, politisk sosiologi, historisk sosiologi
- Nei/Vet ikke
- Postkolonial sosiologi, med fokus på kritiske verktøy for å forstå eget fag. Samme med kunnskapsosiologi.
- AI og sosiologi, mer teknologi-baserte fag som ser på hvordan det kommer til å påvirke oss senere
- Miljø- og klimasosiologi. Ekstremt viktig og høyst relevant
- MILJØSOSIOLOGI OG AT ALLE DE EMNENE SOM I DAG TILBYS PÅ ENGELSK TILBYS PÅ NORSK
- ja, emne knyttet til kjønn og interseksjonalitet/diskriminering og at dette temaet ikke bare er del av sos2100, men et eget emne for seg.
- sosiobiologi
- Noe i grenseland mellom sosiologi/sosialpsykologi, som de for eksempel har en del av i Storbritannia. Barn/barndomssosiologi kunne vært spennende. Eller mer om sosiale bevegelser. Skulle også ønske at det var mer sosiologisk tenkning, eventuelt politisk sosiologisk tenkning! Sosiologi om kjærlighet og intimitet er også svært spennende, hvor jeg mener at dette ikke kun tilhører tverrfaglige kjønnsstudier.

Hva synes du om seminarundervisningen på emnene du har tatt? Hvordan kan seminarundervisningen bli bedre? *

- Undervisningen har vært OK. Men i SOS1003S har det vært mye fram og tilbake da seminarleder var usikker på om han skulle fortsette å ha seminarer med oss resten av semesteret. Dette har ført til at opplegget har vært lite spennende, og for det meste vært i form av miniforelesninger framfor diskusjoner i plenum om det som var blitt gått gjennom på forelesning. Ellers har seminarerne fungert ganske bra.
- Ekke! Behøver ikke være obligatoriske, for å unngå stress og bortkastet tid. De som vil kan møte opp bare. Og utkastene burde heller bli lest av seminarveilederen og man skulle helst få skriftlige kommentarer fra veilederen for å få maksimal nytte.
- Bra
- Mer undervisningstyp. Blir fort veldig kjedelig
- Den har vært god. Evt flere gruppeoppgaver.
- Helt ok. Får ikke stort utbytte. Ofte avhenger hvor bra man gjør det med en oppgave eller et emne av hvor flink seminarleder er. Har venner som får informasjon jeg ikke har hørt, eller får tilbakemeldinger jeg aldri har fått tilbud om å få.
- Relativt grei, men seminarlederne kan gjøre visse forklaringer litt enklere
- Flink seminarledere.
- Liker seminarerne. God variasjon/blanding av undervisning og gruppeoppgaver
- Bedret organisering som krever at studentene stiller mer forberedt. Eksempelvis at man diskuterer i grupper og så legger frem for plenum. Eller at det gis "lekser", altså at man leser pensum før seminar.
- Jeg synes seminarerne stort sett har vært bra. Seminarundervisningen kunne blitt enda bedre dersom seminarerne overenstemte med forelesningene.
- Uklar organisering av seminarerne.
- Det burde være MER seminarundervisning.
- Foretrekker å ikke følge seminar hvis det ikke er obligatorisk da seminarerne ofte er "enten eller". I SOS1000 fikk man lite ut av seminaret da seminarleder så dumt på alle som turte å stille spørsmål. I SVMET1010 ble vi på et tidspunkt spurt om vi visste hva et oppfølgingsspørsmål var og seminarerne følte useriøse. I SOS1003S hadde vi (Jeg) en veldig god seminarleder som lærte oss masse og gjorde undervisningen spennende. Skulle ønske seminarerne var valgfrie i flere emner ettersom de ofte oppleves som unyttige og jeg kunne tenke meg å bruke tiden på å lese på egenhånd eller jobbe med kollokvie i steden. Er også lite glad i muntlige presentasjoner, hvilket det er mye av i enkelte emner. Dette gjorde at seminarerne i enkelte emner var noe flere gruet seg til (deriblant SOS1000, hvor det var ukentlige presentasjoner man ikke fikk beskjed om eller forberedt før seminaret)
- seminarerne er forskjellige, men det er for lite kontroll og regulering man må forholde seg til og ofte er det minst 3 studenter som ikke gjør det seminarlederen ba om fra gangen før. Dette er veldig synd for de som faktisk jobber med faget og de som ikke gjør det. oppmøte er strengt nok, men det hadde vært nyttig å ha en type midterm slik de har i Amerika, hvor man har en innlevering i løpet av semesteret som viser hva man kan så langt og determinere hva man må fortsette og jobbe med.
- Ikke bra. Seminarerne i SOS3090 har vært bra, men ellers synes jeg flere av seminarlederne enten holder tørre miniforelesninger eller tvinger usikre studenter til å snakke høyt i gruppen.
- Jeg synes det er alt for mye dødtid, spesielt på sos3090, det har vært for mange seminarer og det hadde her vært bedre å få individuell hjelp. Det har vært for mange deltakere på hvert seminar slik at vi har tatt mye av tiden til hverandre, som kunne blitt brukt på oppgaven i stedet.
- det har vært kjempe bra, noen ganger synes jeg det kreves flere seminarer for å fått øvd litt og stilt spørsmål
- Meget bra, med svært gode seminarledere
- Den har vært god. Det kunne muligens vært mer fokus på hvordan vi skal komponere akademiske tekster i seminarerne også.
- Bra med seminarer, kunne vært flere av dem i de emnene som kun har et par stykker per semester. Kunne vært mer undervisning i SOSGEO1120, spesielt for å lære STATA.
- Utfyllende, godt hjelpemiddel til resten av faget
- bra
- I SVMET1010 kunne det vært bedre siden vi ikke får noe individuell tilbakemelding på innlevering så vet ikke hvordan det ligger an, men i SOS1000 og SOS1003S har det vært veldig lærerikt.
- for lik forelesninger, eller for like diskusjon blant studenter, dårlig tidsplanlegging av seminarangene
- Syntes seminarerne har vært ganske bra så langt.
- Spennende med gode seminarledere! All hyllest til de lederne som skjønner at ikke alle synes det er like kult å snakke høyt, og da tilrettelegger for at det går an å snakke sammen utenom seminarerne.
- God. Det er en god del variasjon fra seminarleder til seminarleder, og et mer fast oppsett hadde vært fint, eller ihvertfall grunnleggende pedagogisk kurs som innebærer hva man bør og ikke bør gjøre. Jeg er glad at det var et kurs om noe lignende forrige semester, men det hadde liten til ingen effekt på kronglete seminarledere, sjøl om det forbedra de som allerede var flinke.
- SEMINARLEDERE ER STORT SETT FLINKE, MEN KUNNE GODT TATT SEG ETT PPU-KURS. Å VÆRE FLINK FAGLIG ER IKKE SYNONYMT MED Å VÆRE EN GOD PEDAGOG.
- Bra
- Vært ganske bra. Kanskje ha et litt mer variert opplegg med både undervisning og diskusjon i seminaret
- Seminarerne varierer veldig i kvalitet, da det er veldig ulik kompetanse seminarlederen har evne til formidling. Føler det viktigste er at der blir gått igjennom ting på seminaret og at det er en tydelig rød tråd mellom seminar og forelesninger.
- Variert kvalitet på seminarledere har gjort at utbyttet fra seminarerne har vært svært forskjellig.
- Kort oppdrag på forelesningen og obligatorisk skriving.
- Mer individuell veiledning. Seminarerne på kvalitativ metode må gjøre det samme, for nå har min seminarleder gitt felles tilbakemelding mens de andre har fått individuell tilbakemelding.
- Hvis den fungerer er den veldig god, men dette avhenger av seminarleder og gruppa. Når den inne fungerer så er det bortkastet å møte opp.
- Det burde være en blanding av å jobbe i grupper og at seminarlederen underviser, ofte er det kun en av delene.
- Mer direkte.

- Flere seminargrupper og fokus på diskusjon. I sos2100 var det for få ganger til at det var noe poeng. Likte seminar på svmet1010 (kvalitativ metode) og i moderne sosial teori der vi diskuterte særlige vanskelige tekster nøye!
- Grei fordeling mellom oppgaveskriving og gjennomgåelse av pensum. Likte spesielt seminar i sos1003(s) med Fritjof som seminarleder
- Liker når seminarerne handler om å sette ord på kunnskap, ikke når det er enda en time med en foreleser. Studenter må få flere plattformer å bearbeide det de har lest.
- Det har generelt vært bra! Noen seminarer kunne med fordel hatt mindre preg av «miniforelesning».
- Den beste seminarundervisningen hittil er av Vibeke Heidenreich på SVMET1010 som er engasjert og har en utrolig god evne til å lære bort og ser alle studentene sine. Seminaret på SOS1003 fikk jeg ikke like godt utbytte av fordi seminarleder lærte lite bort om selvet pensum og hvordan vi kunne se sammenhenger, men heller gruppearbeid hvor vi diskuterte caser noe som ble litt vanskelig når vi ofte hadde temaer som var veldig ferskt og kunne gjerne hatt en oppsummering på teoriene av seminarleder før vi starter å diskutere. Til tross for dette var forelesningene og pensumbøkene veldig gode. Jeg leste alle bøkene fordi de var så interessante, men lå ofte bakpå før seminarundervisningene fordi vi hadde innleveringer i andre fag som gjorde at tiden ofte ikke strakk til for å alltid møte forberedt.
- Veldig bra
- troen på sannhet som mål, studenters manglende sosiale kompetanse (generasjon angst), seminarlederens manglende pedagogiske kompetanse (differensiering)
- Jeg har likt seminarundervisningen godt, ville likt større fokus på emne og mindre på å skrive oppgaver, selv om semesteroppgaver er en god øvelse i skrivekunst og artikulering av faget.
- for det meste bra, varierer nok mye mtp hvilke leder man har. fin måte å forholde seg mer aktivt til pensum, i stede for å være passiv tilskuer i en forelesning
- Liker ikke seminarerne spesielt godt. I SOS1000 presenterte vi oppgaven vi skrev til seminarerne, men alle er ukjente, noe som var ubehagelig. Ble aldri godt kjent med de som var på samme seminargruppe. Føler også at jeg ikke har fått spesielt stort utbytte av dette.
- Generelt veldig fornøyd med seminarundervisningen. Gode seminarledere og variert undervisning
- Jeg mener det burde stilles høyere krav til studenter på seminar. Synes seminarundervisningen har vært helt ok, men det varierer veldig mellom seminarleder som setter rammene for seminarundervisningen og hva dette skal innebære. Synes seminarundervisningen i SOS3090 var noe skuffende, særlig da seminarleder var forankret i kvantitativ metode, hvor det kun var én som skrev en kvantitativ BA-oppgave. Hva med å dele inn i seminar etter hvilken metode man bruker i BA-oppgaven? Synes også veiledningsordningen er svært dårlig, ikke minst slitsom, hvor man må skrive kontrakt og passe på at man spør om det man skal på denne timen. Opplevde det også som litt vanskelig å "plage" forelesere med spørsmål i treffetiden deres. Jeg har skrevet en BA-oppgave i et annet fag hvor vi hadde rett på en egen veilder etter hvilket tema man skrev om. Dette fungerte veldig godt, og man fikk den hjelpen man hadde behov for ved at veiledning var obligatorisk og man ikke følte man måtte mase på en foreleser.
- seminar svmet, veldig bra. Sos1003, ikke bra. Lite pedagogisk, desverre altfor mye prat fra seminarleder, som en forelesning, nesten verre. Vi skulle hatt en annen som ble syk. Han la ut et godt opplegg på canvas, men fant ikke dette før senere.
- mer engasjerte og pedagogisk dyktige seminarledere kunne vært årsaken til at studenter skulle vært mer aktiv

Hva synes du om forholdet mellom organisert undervisning og eget arbeid? *

Svar	Antall	Prosent
Jeg kunne tenke meg mer organisert undervisning i form av forelesninger	15	28,8 %
Jeg kunne tenkte meg mer organisert undervisning i form av seminarer	19	36,5 %
Jeg kunne tenke meg å ha bedre muligheter for egenstudier	8	15,4 %
Jeg synes det er en god blanding av organisert undervisning og egenstudier	25	48,1 %
Vet ikke/ingen mening	0	0 %

Studieinformasjon

I hvilken grad får du den studieinformasjonen du trenger? *

Velg kun ett alternativ.

Svar	Antall	Prosent
I svært stor grad	10	19,2 %
I stor grad	23	44,2 %
I noen grad	17	32,7 %
I liten grad	3	5,8 %
Ikke i det hele tatt	0	0 %
Vet ikke/ har ingen mening	0	0 %

Hva skal til for at du skal få den informasjonen du trenger

- At vi regelmessig får frister osv på Mail. Mye man på finne ut av på egenhånd når man starter på UiO. Har man ingen venner på campus blir det fort at man dropper jt
- Det burde vært enklere å ha noen å forholde seg til, løsningen med sv infor synes jeg er for komplisert og ting går gjennom for mange ledd. Det burde også vært flere tilbud for hvordan man skriver oppgaver.

Vurderingsformer

Hva synes du om vurderingsformene på emnene du har studert eller studerer? *

Skoleeksamen, innleveringer, etc. Flere svar er mulig.

Svar	Antall	Prosent
Jeg opplever at jeg får vist hva jeg kan	22	42,3 %
Vi har for mange innleveringer	1	1,9 %
Vi har for mange skoleeksamener	9	17,3 %
Jeg opplever at vurderingsformene gjør at jeg kan jobbe jevnt med fagene	6	11,5 %
Jeg savner mer valgfrihet mht. valg av vurderingsform	20	38,5 %
Vet ikke/ har ingen mening	7	13,5 %

Kan du utdype dette nærmere?

- På skoleeksamen er jeg glad at man viser hvor mye man har pugget framfor forståelse. Jeg føler at det er lettere å vise forståelse i form av hjemmeeksamen eller arbeidskrav som teller på slutt karakteren i et emne.
- Om man kunne velge å delta på seminarer eller ikke, skulle vært best.
- Valg mellom hjemme og skoleeksamen
- Sosiologien lener seg såpass på ferdigheter som benyttes i å skrive at hjemmeeksamen er svært fruktbare. Har man lest nok, innlemmer man mye pensum i oppgaven.
- Har ikke følt at jeg har fått vist alt jeg kan kun på én skriftlig eksamen i slutten av semesteret.
- Jeg får ikke vist hva jeg kan på eksamen, mangler bredde og vurderinger underveis.
- Trives i utgangspunktet med skoleeksamen, men kunne tenke meg flere hjemmeoppgaver i løpet av semesteret (om så bare 1 eller 2) i tillegg til skoleeksamen på slutten av semesteret. I de fleste emnene jeg har tatt er det kun skoleeksamen
- det er ikke det at vi har for mange vi har for få, men det gikk ikke å velge. i tillegg er vurderingsformen en skoleeksamen ekstremt utdatert og gir altfor mye frihet slik at mange ikke jobber jevnt med faget. selv om det kan være digg med frihet så lærer jeg for eksempel bedre i kollektiv støtte og kontroll.
- Det hadde vært fint å kunne velge mer om man ville ha hjemmeeksamen, semesteroppgave eller skoleeksamen.
- Jeg synes hjemmeeksamen gir mye større utbytte for læring. Jeg sitter alltid igjen med en følelse av at jeg kunne gjort det bedre på skoleeksamen, mens på hjemmeeksamen synes jeg det er enklere å vise hva man kan.
- Det er fint at vi får fokusere på det vi kan for tiden, fordi utdanning fortsetter etter UiO
- Skoleeksamen fungerer best i de emnene der vi også har en skriftlig innlevering som en del av vurderingen. Ellers synes jeg det blir litt begrensende, da man ofte blir sittende mer å pugge enn å tilegne seg stoffet på en måte som legger til rette for drøfting og refleksjon. Vanskelig å huske empiri i tillegg til teori på en skoleeksamen feks.
- kunne sett for meg at oppgavene gjennom seminaret kan ha betydning for selve karakteret i hele faget, men det er bare noe som må endres ved norges utdanningssystem.
- Ikke for mange vurderinger underveis.
- Til tross for å så langt ha gjort det greit på skoleeksamen setter de studenten i en veldig stressende situasjon. Ikke bare i løpet av skoleeksamenen, men også uker før
- Jeg synes at noen av emnene har for mye fokus på pugging av liiten del av pensum og at det burde finnes en måte å teste dette litt bredere.
- Jeg opplever at jeg får vist det jeg kan, men at skoleeksamenene ligger litt for nærme hverandre i tid. For eksempel i første semester hvor vi hadde eksamen i SVEXFAC 18. desember og SOS1000 20. desember. Eksamenene kunne gjerne vært mer spredt.
- Vil ha flere hjemmeeksamen, ikke silurveieneksamen. Føler det blir tilfeldig hva man får vist på noen timer.
- nei
- sliter med å få gjort det jeg skal, men det er nok mer pga meg som person
- Liker best skoleeksamen, og føler at jeg har fått vist det meste jeg kan.
- dette semesteret kunne vi hatt flere små obligatoriske innleveringer eller forberedelser til seminar i sos1003. Det kunne hjulpet meg til å jobbe jevnere med faget.

Arbeidsbelastning**Hvordan opplever du den samlede arbeidsmengden i programmet? ***

Velg kun ett alternativ.

Svar	Antall	Prosent
Altfor krevende	1	1,9 % <input type="checkbox"/>
Krevende	22	42,3 % <input type="checkbox"/>
Passelig	29	55,8 % <input type="checkbox"/>
Lett	2	3,8 % <input type="checkbox"/>
For lett	0	0 % <input type="checkbox"/>
Vet ikke/ingen mening	0	0 % <input type="checkbox"/>

Hvor mye tid bruker du på studiene i løpet av en uke? *

Velg kun ett alternativ.

Svar	Antall	Prosent
Mer enn 40 timer	5	9,6 % <input type="checkbox"/>
30-39 timer	13	25 % <input type="checkbox"/>
20-29 timer	16	30,8 % <input type="checkbox"/>
10-19 timer	13	25 % <input type="checkbox"/>
Mindre enn 10 timer	6	11,5 % <input type="checkbox"/>






Læringsressurser og læringsmiljø**Er du fornøyd med læringsmiljøet ditt? ***

Lesesaler, pc-stuer, auditorier, kantine/kaffebarer, bibliotek, etc.

Svar	Antall	Prosent
Ja	26	50 % <input type="checkbox"/>
Nokså	11	21,2 % <input type="checkbox"/>
Både og	11	21,2 % <input type="checkbox"/>
I liten grad	4	7,7 % <input type="checkbox"/>
Nei	2	3,8 % <input type="checkbox"/>
Vet ikke / har ingen mening	0	0 % <input type="checkbox"/>

Trives du på studiet? *





Velg kun ett alternativ.

Svar	Antall	Prosent
Ja	24	46,2 % 
Stort sett	16	30,8 % 
Både og	9	17,3 % 
I liten grad	1	1,9 % 
Nei	3	5,8 % 
Vet ikke/ingen mening	0	0 %




Hva kan vi gjøre for at du skal trives bedre?

- Gjerne mindre stress, og ingen obligatorisk seminar. TAKK
- Vanskelig å bli kjent med nye folk og diskutere stoffet.
- Jeg synes som sagt det bør være mer organisert undervisning og kanskje mer gruppearbeid? Kanskje dere kan sette sammen kollokviegrupper?
- bedre sosialt liv, mer fokus på individet slik at flere som ikke har så mange venner tørr og komme til eventer.
- Kutte ut summegrupper i forelesninger. Det er bare helt forferdelig å bli plukket ut til å snakke foran et fullsatt auditorium. Podcast hadde også vært veldig nyttig og hjelpsom, siden jeg har måttet droppe mange forelesninger for at folk ikke tar hensyn til allergier, til tross for at dette blir opplyst om.
- Jeg skal ikke studere videre pga feil studie for meg
- mindre lukte i lesesaler, og mer informasjon om muligheter etter utdanningen
- TILRETTELEGGE MER FOR ELDRE STUDENTER. MER SOSIALT UTEN ALKOHOL. FLERE ARBEIDSLIVSARRANGEMENTER. MER OBLIGATORISKE AKTIVITETER, DA BLIR FOLK KJENT. FLERE MULIGHETER FOR ANONYME TILBAKEMELDINGER, AV FRYKT FOR SANKSJONER.
- Mer sosialt.
- kvotere inn menn
- Mer sosial aktivitet. Føler det lett er mulig å gå på skolen uten å kjenne noen.




**Synes du at du har tilstrekkelig mulighet for kontakt med:
De som underviser på forelesningene? ***

Svar	Antall	Prosent
Ja	23	44,2 % 
Delvis	21	40,4 % 
Nei	6	11,5 % 
Vet ikke/ingen mening	2	3,8 % 

De som underviser på seminarene? *

Svar	Antall	Prosent
Ja	38	73,1 % 
Delvis	12	23,1 % 
Nei	3	5,8 % 
Vet ikke/ingen mening	0	0 %

Medstudenter? *

Svar	Antall	Prosent
Ja	29	55,8 % 
Delvis	18	34,6 % 
Nei	7	13,5 % 
Vet ikke/ingen mening	0	0 %

Deltok du i en kollokviegruppe med andre studenter forrige semester? *

Svar	Antall	Prosent
Ja	36	69,2 % 
Nei	16	30,8 % 

Yrkesrelevans




Mange studenter etterlyser mer tilknytning mellom sosiologiutdannelsen og arbeidslivet. Har du noen gode ideer til tiltak vi kan gjøre studieprogrammet mer arbeidslivsrelevant?

- Om man hadde mulighet til å ha en uke i praksis, eller noe lignende, i et yrke hvor man kan ha sosiologibakgrunn. Det hadde også hjulpet om fakultetet var behjelpelige med å finne internships i ferier som er relevant til sosiologi
- Kurs som presenterer de mest relevante yrkene og hva må man kunne for å lykkes i de yrkene samt hvordan man kan søke for å få stillingen man ønsker. F.eks om man vil jobbe som saksbehandler på NAV eller annet institutt, hvilke ferdigheter må man ha til akkurat den stillingen og hvordan kan man bli kvalifisert. Hvilke emner/ frie emner/ engasjement må man ha på vitnemålet/CVen for å få jobben.
- Praksis i sosialt arbeid

- Praksis, eller en mentorordning på bachelor også. Eller en kurs der man kan samarbeide med en bedrift
- Begrunne hvorfor det vi lærer om er relevant i større grad i forhold til videre arbeid
- Kanskje praksisopphold? Hospitering, mer informasjon om hvordan vi kan bruke kunnskapen
- jeg vil utrolig gjerne jobbe med en organisasjon eller en jobb som generelt maksimerer lykke og nytte for andre.
- Praksis!!! Gjerne kombinert med et faktisk yrkesrettet emne, der man lærer mer om hvordan man kan bruke sosiologien vi bruker så mye tid på å pugge. Det hadde vært mye mer motiverende og lese, dersom vi visste hvordan vi kunne få bruk for Marx, Bourdieu, Goffmann, Foucault osv. i en karrieresetting.
- Jeg regner med at bachelor oppgave skal gi mulighet til å koble utdanning med arbeid, men jeg tenker at det kan være greit med tips når det gjelder hva man bør gjøre for å få drømme jobben eller jobbe mot den.
- Hente inn folk fra arbeidslivet med sosiologutdanning for å vise hvor mye forskjellig som kan gjøres etter bacheloren og hvordan sosiologien kan brukes i arbeidslivet. Det ble arrangert et slikt arrangement gjennom sosiologisk forum for et par år siden, og det var veldig interessant.
- Jeg synes heller man burde informere bedre om hvor teoretisk studiet er i forkant, og framsnakke teori og metoder.
- Var på et seminar høsten 2018 om arbeidslivet blant tidligere sosiologi studenter. Følte de ofte sa at de ikke hadde mye faglig relevans, men at de fikk brukt bachelor/masteren sin. Syntes dette var veldig spennende, så gjerne ha et slikt seminar igjen med mer bredde rundt yrkene. Bedriftsbesøk hadde også vært spennende.
- Jeg tror folk må delta på det som finnes av tilbud som faktisk er der for å se muligheter. Eilert feks arrangerer slike ting. Ellers burde sikkert ledelsen også kanskje invitere andre sosiologer som ikke bare er forskere til å snakke om ting knyttet til studiet.
- Nope. Jeg vil vite hva jeg kan få ut av denne utdanningen, inkludert internship muligheter, utveksling, og arbeidsmuligheter i utlandet og norge.
- Gi mer informasjon om hvordan man skal koble utdanningen med yrke. Hva man skal gjøre for å få en større sannsynlighet for å få en jobb etter endt studie. Gi informasjon om hva de tidligere har gjort og ikke minst deres tips for å få en tilknyttet jobb.
- Gi oss et innblikk i de mulighetene som er i arbeidslivet. Og kanskje ikke bare for de som fullfører master, men for de som velger å "bare" ta bachelor også. Hvilke muligheter er det for de i arbeidslivet?
- FLERE BEDRIFTER PÅ BESØK. FINN DIN FREMTID ER VELDIG BRA. ARBEIDSLIVSINTERVJUENENE PÅ NETT ER VELDIG INTERESSANTE. JOBBSKYGGING BURDE VÆRT TILGJENGELIG FOR FLERE, KANSKJE HELE GRUPPER KUNNE DRA PÅ ARBEIDSPASSER FOR EN DAG ELLER TO?
- Er enig i påstand. Det står eksempelvis «starte din egen bedrift» på sosiologi (bachelor) sin emne side. Med den kompetanse jeg har fått til nå, og de fagene jeg skal ha videre er ikke dette forslaget noe jeg tror jeg ville hatt kompetanse til.
- Nei, de studentene burde velge høyskole heller :) Eller fagkvalder kan jo skje for de som er interessert i det.
- For min del så er det yrkesrelevant.
- Jeg blir inspirert av å høre yrkesbakgrunnen til foreleserne/seminarlederne, og får ideer til hva jeg kan jobbe med gjennom å høre hva andre sosiologer har gjort/gjør.
- Få inn forelesninger med tidligere studenter.
- praktikantplasser kanskje flere tilbud om utveksling mer informasjon om muligheter
- Flere foredrag fra tidligere sosiologistudenter om hva de driver med i dag, hvordan de bruker utdanningen, hvordan de fikk jobb, hva de jobber med osv.
- Å ha en semesteroppgave i et fag hvor man kan samarbeide med en arbeidsplass om hva slags tema man setter seg inn.
- Kanskje få eldre sosiologistudenter til å komme på besøk for å forklare hva de har gjort med utdannelsen sin.
- universitetet har et samfunnsmandat utover det å skolere mennesker til arbeidslivet. studenter må få mindre makt til å øve innflytelse på studieprogrammene -- de vet ikke nok.
- Jeg er en av de som er noe kritisk til ønsket om tilknytning til arbeidslivet. Problemet jeg har er at det gir for mye makt til arbeidsgiver, og fjerner noe av funksjonen til universitetet, som gjelder egen refleksjon
- gi flere konkrete eksempler på hva det kan brukes til. for som regel veldig vage svar: "kan brukes til så mye forskjellig", "jobbe i byråkrati" osv
- Vi har hatt forelesninger av doktorer og folk som virkelig er engasjert i sosiologi og forskning. Det hadde vært spennende å kunne ha valgfrie forelesninger av folk som har sosiologutdanning, men som har kombinert den med andre yrker enn forsker.
- Fortsette arrangementer som "sosiologer i arbeid". Nyttig å høre hva tidligere sosiologistudenter jobber med, og hvordan de får bruk for sosiologien i arbeidslivet
- Kanskje mer politisk sosiologi? I form av institusjonssosiologi, innvandring/integrerings-sosiologi?
- Samtaler med professorer om hvordan de har blitt det de er. Bedre annonsering av yrkesrelevante eventer. Jeg synes dere har mange, og er flinke på eventer etc, men det er ofte at jeg ikke får dem med meg i tide. Kanskje sende ut mail? Ikke bare facebook
- Mer avklaring på karriere valg og mulighetene tidligere i studieløpet

Planer etter studiet

Planlegger du å fortsette på en mastergrad når du er ferdig på programmet, eller vil du ut i arbeidslivet? *

Svar	Antall	Prosent
Jeg vil fortsette på master	30	57,7 % 
Jeg vil ut i arbeidslivet	11	21,2 % 
Vet ikke	19	36,5 % 

Om du har konkrete planer, beskriv gjerne mastergraden eller jobben.

- Miljøterapeut, eller sosiallærer
- Jobbe på NAV eller med unge og være der for å løse deres problemer
- Bachelor i psykologi
- Skal studere ved LSE
- Har ingen konkret plan, må få veiledning
- Håper å finne relevant jobb etter master. Ingen konkrete ønsker, men ambisjonen er jo noe forskningsrelatert
- Internasjonale relasjoner eller økonomi
- Jeg skal ikke ta master i sosiologi, men innen kommunikasjon
- Skal fullføre bachelor og skifte studieretning etterpå
- menneske rettigheter mastergrad eller innenfor media og kommunikasjon kanskje
- Sosiologi
- Ønsker mastergrad i sosiologi
- Jeg vurderer å ta en master i samfunnsgeografi ved UiO.
- Master i sosiologi her på instituttet.
- TIK
- Vil gjerne ut i arbeidslivet og begynne å jobbe.

- Har fagbrev i barne- og ungdomsarbeiderfaget, og ønsker å kombinere den utdanningen med sosiologien, enten det blir bachelor eller master. Rådgiver på vgs, kanskje barnevern eller en form for samfunnsfaglærer. Vet ikke ennå.
- Fagene er såpass fascinerende at jeg gjerne vil fortsette å lære. Det er også såpass bredde at jeg kan velge i nærheten av hva som helst som kunne passa meg.
- Skulle ønske jeg hadde det
- Master i sosiologi.
- Master i sosiologi ved NTNU.
- Jeg ønsker å ta master i sosiologi eller rettssosiologi.
- Jeg tenker å jobbe deltid og ta et års-studium.
- har lyst til å skrive om utdanningssosiologi og jobbe med noe innen utdanning
- Har planer om å ta en master i organisasjonsvitenskap
- Jeg vil ta en master i sosiologi.
- Har ikke helt bestemt meg enda, men kan tenke meg at det kan være lurt å ta master innen organisasjon og ledelse
- Vil ta en ny bachelor i noe annet.
- Vil skrive en oppgave som kobler teoretisk rollen til insittusjoner og menneskers relasjon til det opp mot hverandre. Vil supplere med kunnskap fra min 40 gruppe i statsvitenskap.
- vil gjerne skrive master i sos, for å kunne ta et år med ped og bli lektor på vgs
- Har ikke tenkt å fullføre
- Master i sosiologi.
- vet ikke helt enda fordi jeg ikke kjenner til mulighetene mine

I hvor stor grad hadde du konkrete planer for hva du ønsket å bruke studiet til da du startet, enten i forhold til jobb eller videre studier? *







Velg kun ett alternativ.

Svar	Antall	Prosent
Jeg visste hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	5	9,6 % 
Jeg hadde en ganske god ide om hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	11	21,2 % 
Jeg hadde noen generelle tanker om hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	20	38,5 % 
Jeg hadde få tanker om hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	11	21,2 % 
Jeg visste ikke hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	8	15,4 % 

Forventninger og virkelighet

I hvilken grad har programmet så langt svart til forventningene dine? *

Velg kun ett alternativ.

Svar	Antall	Prosent
I svært stor grad	8	15,4 % 
I stor grad	23	44,2 % 
I noen grad	15	28,8 % 
I liten grad	6	11,5 % 
Ikke i det hele tatt	1	1,9 % 
Vet ikke/ har ingen mening	1	1,9 % 

Er det noe du er spesielt fornøyd eller misfornøyd med?

- Lite fokus på yrkeslivet etterpå, og lite praktiske emner
- Mye snakking, uten å gi klar bilde til hva man kan bruke dette til
- Veldig misfornøyd med oppsett av Bacheloroppgaven. 1 time veiledning til kun å utforme problemstilling er veldig lite. Noen får ekstra hjelp fra vitenskapelige ansatte, mens andre ikke får hjelp. Det gjør at man stiller helt ulikt når man skriver oppgaven. Videre er sos1000 et alt for stort emne for noen som akkurat har begynt å studere. Synes heller bachelor skal være 20 poeng.
- Var kanskje ikke like faglig spennende som jeg håpet på
- Mer informasjon om taktiske valg knyttet til 40-gruppe og fremtidsutsikter
- Nesten for lite sosiologi. Mange frie emner, 40-gruppe osv.
- jeg synes sosiologi i seg selv er ekstremt nyttig og et veldig gøy fag, det er så mye man ikke vet og så mye som skjer som i et samfunn som er veldig interessant
- Jeg er snart ferdig med studiene, og vet fortsatt ikke hva sosiologi er. Har heller ikke fått studert noe særlig innenfor interessefeltene mine, forbruk og overvåking, som jeg mener har stor sosiologisk og samfunnsnyttig relevans
- Jeg er fornøyd med at jeg har hatt mulighet til å prøve andre retninger som psykologi og medievitenskap, dette har åpnet opp for hva jeg kunen tenke meg å drive med. Jeg er misfornøyd med at jeg føler at jeg har brukt tre år på en studie, som ikke vil kunne gi meg en slik jobb jeg ønsker, noe jeg ser selv at er min feil, men det føles ut som jeg kanskje burde gjort noe annet.
- er generelt veldig fornøyd
- Studiet er bare ikke noe for meg.
- Jeg er fornøyd, men litt med sammenhengen mellom det vi studerer og arbeidslivet
- Interessen i fagene. Ellers god tilgang til det sosiale, både gjennom fadderuke og arrangementer osv.
- MISFORNØYD: METODEUNDERVISNINGEN. AT NOEN FORELESERE, I EKS SOS2100 SOM VIRKET SÅ SPENNENDE, I SÅ LITEN GRAD LINKET PENSUM OPP MOT LITTERATUR, FILM OG DAGSAKTUELLE HENDELSER OG HELLER FOKUSERTE MEST PÅ STORE KVANTITATIVE UNDERSØKELSER. BLE VELDIG TØRT.
- Det er spennende sånn faglig, men kjenner meg veldig igjen i at det er vanskelig å finne relevansen i kompetansen i arbeidslivet.
- Jeg er fornøyd med det faglige innholdet, og har syntes at mange av fagene har vært mer spennende enn jeg hadde trodd.
- Er fornøyd med at jeg kan velge om jeg vil dra på forelesninger eller ikke. Dette øker egen motivasjon når jeg selv bestemmer meg for å dra.
- sosialkonstruktivisme
- vanskelig å si

- For upersonlig.
- Veiledning på BA-oppgaven.
- Vi har fått liten øvelse i å presentere tekster eller å diskutere godt med andre. Jeg synes for eks. ikke de fire siste punktene under Ferdigheter på emnesiden til sos1000 er dekket. Være trent i å gi konstruktive tilbakemeldinger til andres tekster kunne bearbeide egenskrevet tekst etter å ha mottatt tilbakemeldinger kunne holde et kort innlegg foran en mindre forsamling kunne presentere faglig baserte argumenter i en muntlig diskusjon

Hvis du skal peke på noe som vil gjøre dette programmet bedre for deg, hva vil det være?

- Mer utvalg innen 2000 emner, mer fokus på yrkeslivet etter studiene, og gjør slik at skoleeksamen ikke er den eneste vurderingen i løpet av et semester i et emne
- Kurs som nevnt ovenfor, og gjerne mindre seminarer og dom bortkastet tid
- T
- Bedre veiledning undervis i sos3090
- Mer valgfrihet av temaer innenfor sosiologi
- Mindre distansert relasjon mellom forelesere og studenter.
- Flere ulike vurderingsformer, ikke bare skriftlig eksamen på slutten av semesteret
- Mindre obligatorisk seminarundervisning pga lite utbytte
- bedre utbytte av fagene med flere eksamener som skrive oppgaver, essays eller popquizz engang i uken
- Inkludere flere emner med forskjellige tema, ha mer av sosiologi i sosiologigraden. Jeg er sosiologistudent som kan mer om kriminologi enn sosiologi, og det virker litt rart spør du meg...
- flere muligheter for jobb og erfaring innen eller gjennom UiO
- Begynne tidligere med forberedelser til bacheloroppgave-skriving (før siste semester).
- Mulighet for å velge bort seminarundervisning
- MER HENVISNING TIL LITTERATUR, FILM OG DAGSAKTUELLE HENDELSER I FORELESNINGENE, FLERE FAGLIG RELATERTE SOSIALE TILBUD, SOM SOSIOLOGISK FILMKLUBB O L...
- Måtte vært å se eksempler på folk som har studert sosiologi og hvor de er idag. Kanskje kontakte tidligere studenter for å høre hva de gjør nå.
- En klar plan for hva som skal gjennomgås av hver seminarleder på seminarene i den grad det er mulig.
- Mer kontakt mellom foreleser og student.
- kanskje ha et eget emne om utdannings sosiologi på bachelornivå, hadde også vært veldig kult om det hadde gått an å få flere kjente forelesere til Blindern, men skjønner at det er vanskelig.
- Mer fokus på livet etter studietiden. Hvordan man kan bruke sosiologi, hvor man kan jobbe osv.
- Å ha en bedre overgangsplan for årsenhetstudentene som fortsetter over på bachelor. Man ender opp på sitt eget løp videre på bachelor fordi det er noen fag man mangler som andre har tatt.
- Det er gode pensumbøker, men veldig mye teori som må kunnes til eksamener uten hjelpemidler noe som blir en veldig stor overgang fra videregående til universitet. Det har likevel gått bra fordi jeg er flink til å lese hver eneste dag, men det bygger samtidig opp et press mot eksamen fordi pensumet er såpass stort og krevende.
- allerede påpekt
- mer aktiv seminarundervisning, samtaler mellom ledere og studenter, diskusjoner osv
- Flere spennende emner! Se til andre land. Kanskje litt mer internasjonalt?
- At seminalederne er likere i undervisningsmetode og-kvalitet. Slik at ikke faglig utbytte beror på flaks/ufleks
- Kurs til innvandrere, de som har ikke lært fra før å skrive akademisk norsk

Takk for at du svarte på evalueringen!

Se nylige endringer i Nettskjema (v622_1rc1)