

# Evalueringsskjema

Emnekode: STV4020C

Emnetittel: Intervju- og surveyundersøkelser

Språk: Norsk

## **Egenevalueringen emne-ansvarlig:**

Emnet ble avholdt for syvende gang. Det besto av seks forelesninger og fire seminarer/workshops.

Studentene måtte levere to kvalifiseringsoppgaver underveis; én om design av survey og én om design av intervju. Oppgavene var «casebaserte» i form av å adressere konkrete forskningsspørsmål, basert på prinsippet om «learning by doing». Studentene fikk godkjent/ikke-godkjent og kollektiv tilbakemelding på oppgavene i seminar. De som ikke fikk godkjent, fikk en forklaring og mulighet til å levere på nytt. I seminarene var studentene aktive deltakere med presentasjon og diskusjon av egne oppgaveløsninger, gjennom intervjuøvelser og i form diskusjon av eksisterende spørreskjemaer og intervjuguider i grupper og plenum.

Alt i alt vil vi si at undervisningsopplegget som vanlig fungerte godt, men at studentene ikke lenger møter opp i tilstrekkelig grad.

Eksamen var en hjemmeoppgave med oppgitt tema: design av intervjuundersøkelse eller survey. Besvarelsene på kvalifiseringsoppgavene og til eksamen viser at læringsmålene oppnås og at studentene blir mye bedre rustet til å gjennomføre prosjekter med disse metodene etter endt kurs.

## **Oppsummering av student-evaluering:**

Vi hadde god kontakt med studentene underveis, og emnekontakten ble invitert til å gi synspunkter etter eksamen, men det kom ingen. Det er ikke så rart, ettersom emnet skal legges ned som følge av en reform av masterprogrammet og metodeundervisningen generelt.

## **Forslag til forbedringer:**

Ettersom emnet skal legges ned, så er ikke endringer aktuelt. Begge foreleserne er involvert i erstatningskursene, og vi vil sørge for at involverte drar nytte av erfaringene med 4020C i det videre arbeidet.

En generell observasjon er at man i dag ser ut til å måtte gjøre oppmøte obligatorisk dersom man skal unngå betydelig forfall hver gang. Det virker som studentene jobber mer «på si» enn noen gang før (betalt eller frivillig) og har vent seg til digitale løsninger som gir fleksibilitet gjennom pandemien. Det kan også virke som noen oftere tar flere studiepoeng per semester enn de er ment å ta. I sum gjør dette at vi i praksis «konkurrerer» om studentenes tid hver eneste uke. Selv om økt undervisningskvalitet skulle tilsa at man vant frem i den konkurransen, virker det ikke nødvendigvis slik. Paradoksalt nok er det blitt

vanskeligere å ha undervisningsopplegg der studentene skal være veldig aktive selv og fysisk til stede på campus. Med mange gjøremål og forpliktelser til en arbeidsgiver, er det ikke nødvendigvis hensynet til størst mulig akademisk læringsutbytte i det enkelte emne som vektlegges mest. En del studenter studerer på deltid, men tar kurs som er ment for fulltidsstudier og oppmøte gjennom uka. Dette er en utfordring de nye metodeemnene vil måtte håndtere. Obligatorisk oppmøte på seminar bør vurderes. Det hadde vi før Covid på 4020C og da var oppmøtet mye bedre og seminarkvaliteten høyere.