

Emneevaluering / course evaluation ISV

Navn / name

Jørgen Bølstad

Emnekode / course code

STV4032

Semester

Vår 2023

Emneevalueringen bør inneholde:

Egenevalueringen emneansvarlig: Evaluer hvordan undervisningsopplegget fungerte. Vær konkret. Gjør spesielt rede for både det som fungerte godt, og det som ikke fungerte like godt.

Oppsummering av studentevaluering: Her fylles hovedpunktene fra tilbakemeling fra emnekontakt inn. Nevn hva som fungerte bra, hva som fungerte mindre bra, og kom gjerne med forslag til forbedringer.

Forslag til forbedringer: Gjør rede for hvordan emnet kan forbedres til neste gang det skal gis. Vurder i hvilken grad det er behov for større endringer.

The course evaluation should include:

Self-evaluation by the course convener: Evaluate how the course worked. Be specific. Describe both what worked well and what didn't work as well.

Summary of student evaluation: Here, the main points from feedback provided by the contact student(s) are included. Mention what worked well, what didn't work as well, and feel free to suggest improvements.

Suggestions for improvements: Explain how the course can be improved for the next time it is offered. Assess the extent to which there is a need for major changes.

Emnerapport / course report

Egenevaluering fra emneansvarlig:

Gjennomføringen gikk generelt fint. Kurset var delt mellom to forelesere, som også var ansvarlige for de tilhørende seminarene. Dette gjør det lett å sikre samsvar mellom forelesninger og seminar.

Kurset hadde fortsatt hjemmeeksamen, men oppgavene ble laget slik at de ikke skulle kunne løses ved hjelp av ChatGPT eller lignende tjenester. Ingenting tyder på at studentene har brukt slike tjenester i arbeidet.

En utfordring i del 2 av kurset (om Bayesiansk statistikk) er at softwaren som brukes i boken kan være noe krevende å installere. Studentene fikk tilgang til en «Rstudio Workbench» i tilfelle de ikke klarte å installere softwaren lokalt. Studentene fikk imidlertid tilgang til dette tilbudet senere enn de skulle, pga. en feil på IT-siden.

Oppsummering av studentevaluering:

Studentene er generelt fornøyde og liker to-delingen av kurset. De fornøyde med rask respons fra de kursansvarlige når det dukker opp problemer eller de har spørsmål rundt innholdet i kurset.

En mulig forbedring kan være å innarbeide flere statsvitenskapelige eksempler i forelesningene der det er mulig.

Et annet innspill er at seminaroppgavene i del 2 av kurset kunne lignet mer på eksamensoppgavene.

Et tredje innspill er at noen syntes den øvre grensen på 4000 ord i eksamensbesvarelsene er for lav og at man bør se på om grensen samsvarer med omfanget av oppgavene (evt. i større grad klargjøre akkurat hva som forventes skrevet på hvert spørsmål).

Forslag til forbedringer:

Kurset trenger ikke nødvendigvis noen store justeringer, men en endring av eksamensform kan imidlertid være påkrevet i lys instituttets oppdaterte retningslinjer etter introduksjonen av ChatGPT. Som et minimum må antagelig kurset ha muntlige presentasjoner i seminarene, ellers må man vurdere å gå over til skoleeksamen.

For å minimere utfordringer med software-installasjon, kan det enkleste og sikreste på sikt være å bruke software som ikke trenger lokal kompilering. Utfordringen med dette er å finne god og relevant litteratur som bruker slik software. Et alternativ vil være å droppe kurslitteraturen i denne delen av kurset, og heller utarbeide kursmateriale på egenhånd.