

## Emneevaluering / course evaluation ISV

### Navn / name

Praksis

### Emnekode / course code

STV4141

### Semester

Kristoffer Kolltveit og Karrieresenteret

### Emneevalueringen bør inneholde:

**Egenevalueringen emneansvarlig:** Evaluer hvordan undervisningsopplegget fungerte. Vær konkret. Gjør spesielt rede for både det som fungerte godt, og det som ikke fungerte like godt.

**Oppsummering av studentevaluering:** Her fylles hovedpunktene fra tilbakemeling fra emnekontakt inn. Nevn hva som fungerte bra, hva som fungerte mindre bra, og kom gjerne med forslag til forbedringer.

**Forslag til forbedringer:** Gjør rede for hvordan emnet kan forbedres til neste gang det skal gis. Vurder i hvilken grad det er behov for større endringer.

### The course evaluation should include:

**Self-evaluation by the course convener:** Evaluate how the course worked. Be specific. Describe both what worked well and what didn't work as well.

**Summary of student evaluation:** Here, the main points from feedback provided by the contact student(s) are included. Mention what worked well, what didn't work as well, and feel free to suggest improvements.

**Suggestions for improvements:** Explain how the course can be improved for the next time it is offered. Assess the extent to which there is a need for major changes.

### Emnerapport / course report

Evalueringskjema

Emnekode: STV4141

Emnetittel: Praksis

Språk: Norsk

Egenevalueringen emne-ansvarlig:

Emnet består av 6 uker i praksis ute i vertsinstitusjonene samt tre seminarer på Blindern: Ett samme dag som praksisperioden starter, ett midtveis og ett på praksisoppholdets siste dag. På oppstart- og avslutningsseminaret har Karrieresenteret et opplegg hvor studentene skal reflektere over egen læring. Studentene leverer en skriftlig rapport som redegjør for arbeid og læring i perioden. Det avholdes også en samtale mellom student, vertsinstitusjon og instituttet. I tillegg til seminarene ble det i november avholdt et infomøte hvor vi fortalte om de ulike vertsinstitusjonene og de formelle rammene rundt praksis.

Jeg foreslår å endre seminar-opplegget og den avsluttende samtalen. Det fungerer ikke lenger optimalt. Opplaget vil bli diskutert i et eget møte med Tora Skodvin og Monika Birkeland før sommeren.

#### Studentevaluering

Det ble utarbeidet et Nettskjema som 11 studenter har besvart (knappt 30 pst. svarandel). Under følger et kort sammendrag:

- 46 pst. mente i liten eller meget liten grad at seminaret i starten av praksisoppholdet var bevisstgjørende når det gjelder egne kunnskaper og ferdigheter.

- 40 pst mente i liten eller meget liten grad at seminaret midtveis var viktig for å diskutere hvordan praksisoppholdet fungerte.

- 55 pst. mente i liten eller meget liten grad at seminaret ved slutten av praksisoppholdet var bevisstgjørende når det gjelder egne kunnskaper og ferdigheter.

Tilbakemeldingene på det åpne spørsmålet om seminarene handler om at mange allerede er bevisste på temaene som tas opp, at seminarene er for lange, at det er behov for å kutte ned osv. Særlig midtveis-seminaret fremstår for noen som unyttig.

- 82 pst. mente i stor eller meget stor grad at oppholdet hos vertsinstitusjonen var bevisstgjørende når det gjelder egne kunnskaper og ferdigheter.

- 46 pst. mente i stor eller meget stor grad at den avsluttende samtalen (muntlig eksamen) var viktig for å diskutere hvordan praksisperioden hadde fungert.

- 82 pst. mente i stor eller meget stor grad at hele praksisemnet har vært viktig når det gjelder troen på egne kunnskaper og ferdigheter.

- 82 pst. mente i stor eller meget stor grad at grad praksisemnet har vært viktig når det gjelder troen på hvor man kan få jobb etter mastergraden.

Tilbakemeldingene på det åpne spørsmålet om praksisemnet generelt handler om at praksis er meget verdifullt for studentene. Men at instituttet bør vurdere både seminarene, praksisrapporten og hvordan muntlig avholdes.

#### Forslag til forbedringer:

Seminarene og muntlig bør legges om. Vi kommer tilbake med forslag til konkret opplegg til Programrådet