

Emneevaluering / course evaluation ISV

Navn / name

Jon Hovi

Emnekode / course code

stv4214B

Semester

Våren 2023

Emneevalueringen bør inneholde:

Egenevalueringen emneansvarlig: Evaluer hvordan undervisningsopplegget fungerte. Vær konkret. Gjør spesielt rede for både det som fungerte godt, og det som ikke fungerte like godt.

Oppsummering av studentevaluering: Her fylles hovedpunktene fra tilbakemeling fra emnekontakt inn. Nevn hva som fungerte bra, hva som fungerte mindre bra, og kom gjerne med forslag til forbedringer.

Forslag til forbedringer: Gjør rede for hvordan emnet kan forbedres til neste gang det skal gis. Vurder i hvilken grad det er behov for større endringer.

The course evaluation should include:

Self-evaluation by the course convener: Evaluate how the course worked. Be specific. Describe both what worked well and what didn't work as well.

Summary of student evaluation: Here, the main points from feedback provided by the contact student(s) are included. Mention what worked well, what didn't work as well, and feel free to suggest improvements.

Suggestions for improvements: Explain how the course can be improved for the next time it is offered. Assess the extent to which there is a need for major changes.

Emnerapport / course report

17 studenter tok eksamen. Emnekontakten fremhevet at både pensum og forelesninger fikk gode tilbakemeldinger. Det samme gjaldt quizzene. Det var også lett for studentene å finne relevant informasjon. Emnekontakten identifiserte likevel tre forbedringspunkter:

1. Noen studenter etterlyste enda mer fokus på empiri (fokuset nå er primært på teori).
2. Deltakelsen fra studentene kan trolig økes ved å tillate at de stiller spørsmål på norsk, selv om forelesningene er på engelsk.
3. Dersom hjemmeoppgaven opprettholdes, bør emneansvarlig tenke på hvordan det kan bli lettere for studentene å komme i gang med skrivearbeidet.