

Emneevaluering / course evaluation ISV

Navn / name

janne haaland Matlary

Emnekode / course code

stv4242B

Semester

vår 2023

Emneevalueringen bør inneholde:

Egenevalueringen emneansvarlig: Evaluer hvordan undervisningsopplegget fungerte. Vær konkret. Gjør spesielt rede for både det som fungerte godt, og det som ikke fungerte like godt.

Oppsummering av studentevaluering: Her fylles hovedpunktene fra tilbakemeling fra emnekontakt inn. Nevn hva som fungerte bra, hva som fungerte mindre bra, og kom gjerne med forslag til forbedringer.

Forslag til forbedringer: Gjør rede for hvordan emnet kan forbedres til neste gang det skal gis. Vurder i hvilken grad det er behov for større endringer.

The course evaluation should include:

Self-evaluation by the course convener: Evaluate how the course worked. Be specific. Describe both what worked well and what didn't work as well.

Summary of student evaluation: Here, the main points from feedback provided by the contact student(s) are included. Mention what worked well, what didn't work as well, and feel free to suggest improvements.

Suggestions for improvements: Explain how the course can be improved for the next time it is offered. Assess the extent to which there is a need for major changes.

Emnerapport / course report

Emnerapport stv 4242B

Emnet var sist gitt i 2017, altså 5 år siden. Det var den gang utviklet primært av professor Tormod Heier, Forsvarets Stabsskole, sammen med forsker Anders Kjølberg. Jeg og professor Øyvind Østerud kom inn i emnet som interne ved ISV med to forelesninger hver. Vi fire holdt altså emnet tidligere.

Siden Ukraina-krigen bringer inn ekstraordinært fokus på og endringer i den norske forsvarspolitikken foreslo jeg at emnet skulle gis igjen i år. Tormod Heier og jeg gjorde de nødvendige endringer mht pensum og forelesninger, og fikk med oss Øyvind Østerud igjen. Vi brukte bl a store deler av en bok som ikke var kommet ut på emnets undervisningstidspunkt, Krigen i Ukraina, Fagbokforlaget, 2023, som utkom i mai i år. Forlaget laget en pdf kun for studentene våre. Tormod Heier hadde også denne gangen de fleste forelesningene, men dette vil måtte endres på dersom emnet skal gis igjen da det er en kostnad for ISV.

Emnet ble undervist på norsk, som er naturlig, gitt tematikken. Det var 28 studenter som tok eksamen, som besto av semesteroppgave og skoleeksamen hvorav første teller 40% og siste 60%. (dette vil måtte endres pga KI).

Det var jevnt over gode resultater, og flere meget gode semesteroppgaver.

Studentrepresentantens tilbakemelding fra klassen var gode, men det ble bemerket at Heier ikke bruker ppts og at dette gjør det vanskelig å følge og repetere, noe jeg er klart enig i. Å bruke ppts bør være normen, spesielt når emner ikke tas opp digitalt.

Klassen var godt fornøyd med pensum og forelesningene bortsett fra dette.