

Emneevaluering / course evaluation ISV

Navn / name

Øivind Bratberg

Emnekode / course code

STV3090

Semester

Vår 2023

Emneevalueringen bør inneholde:

Egenevalueringen emneansvarlig: Evaluer hvordan undervisningsopplegget fungerte. Vær konkret. Gjør spesielt rede for både det som fungerte godt, og det som ikke fungerte like godt.

Oppsummering av studentevaluering: Her fylles hovedpunktene fra tilbakemeling fra emnekontakt inn. Nevn hva som fungerte bra, hva som fungerte mindre bra, og kom gjerne med forslag til forbedringer.

Forslag til forbedringer: Gjør rede for hvordan emnet kan forbedres til neste gang det skal gis. Vurder i hvilken grad det er behov for større endringer.

The course evaluation should include:

Self-evaluation by the course convener: Evaluate how the course worked. Be specific. Describe both what worked well and what didn't work as well.

Summary of student evaluation: Here, the main points from feedback provided by the contact student(s) are included. Mention what worked well, what didn't work as well, and feel free to suggest improvements.

Suggestions for improvements: Explain how the course can be improved for the next time it is offered. Assess the extent to which there is a need for major changes.

Emnerapport / course report

STV3090 har forløpt uten dramatikk dette semesteret, etter noen år med relativ unntakstilstand med pandemiundervisning og endringer i forelesningsopplegget. Inneværende semester har fungert godt i det store og hele. De innledende forelesningene i januar/februar ga retning og grunnutrustningen for forskningsspørsmål, arbeid med teori etc., og deretter har en intensiv seminarserie dekket prosjektutviklingen for hver enkelt. Inntrykket fra seminarlederne er et jevnt over godt læringsutbytte og studentinnsats.

Vi bruker endel tid på å skape god fagfellekultur i seminarene, og dette er noe som kan forsterkes ytterligere. Et enhetlig undervisningsopplegg i seminarene vil nok være til hjelp i så måte - det gir felles forventninger og krav for alle studenter uavhengig av gruppe. Ønsket om samme opplegg i alle grupper ble også fremmet av emnekontakt og er noe vi vil ta tak i ved neste runde av emnet; rådende praksis har vært noe tilpasning av presentasjoner, opponertrolle, kommentarer skriftlig/muntlig etc.

Emnekontakt fremmet også et ønske blant enkelte studenter om tema-spesifikke seminargrupper. Det vil være vanskelig å administrere og etter emneansvarlig vurdering også uheldig, gitt at BA-

oppgaven skal nå frem til generalister (og også leses og sensureres på allment statsvitenskapelig grunnlag). Det er imidlertid gode muligheter gjennom Canvas for å etablere grupper eller rom for utveksling mellom studenter som skriver oppgaver som trekker på samme tematikker, teorier eller metoder.