

Evaluering av bachelorprogrammet i utviklingsstudier våren 2006

Undersøkelsen ble gjennomført i mai 2006. Alle studenter med studierett på bachelorprogrammet i utviklingsstudier ble invitert til å delta i undersøkelsen. Det var 59 respondenter. Enkelte spørsmål ble kun stilt til førsteårsstudenter. Dette gjelder da i første rekke spørsmål rundt studiestarten høsten 2005.

Studiestart (spørsmål stilt kun til kull-05)

Det bør trekkes frem som svært positivt at 96,3% svarer at de hadde middels til god forståelse av hva programmet handlet om og hva de skulle lære da de begynte på programmet. Det viser at programmet har en klar og tydelig faglig profil som, med tanke på de høye søkertallene, har appell hos målgruppen. Det er også positivt at kun 7% er misfornøyd med den praktiske informasjonen som ble gitt ved studiestart i august 2005. Den sosiale rammen i studiestarten får også svært gode tilbakemeldinger.

Studieinformasjon

Et flertall er fornøyd med tilgangen på studieinformasjon men enkelte føler at det kan være litt vanskelig å finne frem i systemet. Dette har vi også tidligere fått tilbakemeldinger på og vi jobber kontinuerlig for å gjøre systemet vårt så enkelt som mulig. Programledelsen (Mehlum og Måseidvåg) får gode tilbakemeldinger på tilgjengelighet (ca 95% er helt eller delvis fornøyd).

Utbytte av emner

SOSANT2530 og UTV1000 er de to emnene som forekommer hyppigst når studentene blir spurt om hvilke emner de har hatt mest utbytte av til nå. Dette må dog ses i sammenheng med at 42% av respondentene var fra kull-05 og begge de to nevnte emnene tas i løpet av det første året for de som følger anbefalt plan. Det er ingen emner som utmerker seg med veldig dårlige tilbakemeldinger.

Faglig sammenheng og helhet i programmet

Det blir gitt enkelte tilbakemeldinger på at programmets sammensetning har rom for forbedringer. Dette gjelder i første rekke overlapp mellom de ulike emnene, ønske om flere egne UTV-emner og vanskeligheter med å velge emner og fordypning. Dette er problemstillinger programledelsen har vært klar over og som har vært oppe vurdering i programstyret men det finnes per dags dato ikke håndfaste planer om endringer.

Opplevd arbeidsbelastning

Respondentene deler seg i det store og hele i to. Den ene halvparten karakteriserer arbeidsmengden som krevende mens den andre halvparten anser den som passelig. Dette må anses å være tilfredsstillende ut fra de målsettinger vi har mht det utbyttet vi ønsker å gi studentene. 90% av studentene oppgir å bruke mer enn 20 timer i uka på studiene mens 64% oppgir tallet til å være over 30 timer. Dette er godt over gjennomsnittet for fakultetet og et resultat vi må anse som tilfredsstillende. Dog er det naturlig nok metodologiske spørsmål man kan knytte til slike tall.

Læringsressurser og læringsmiljø

I overkant av 75% sier seg godt eller nokså godt fornøyd med det fysiske læringsmiljøet og 90% oppgir at de trives på studiet. Dette må vi si oss godt fornøyd med. Det som går igjen i stor grad blant det negative er størrelsen og kvaliteten på lesesalene. Dette er noe det blir jobbet med på fakultetet.

Forventninger og virkelighet

95% oppgir at programmet har svart til forventningene så langt. Dette tallet er tilnærmet likt tallet oppgitt av kun førsteårsstudentene så man kan da anta at den gode samsvaret mellom forventninger og virkelighet holder seg stabilt god gjennom hele programmet. På den negative siden så trekkes det frem et ønske om mer informasjon om veien videre (både jobb og studier).